

PEDAGÓGIAI ESETEK

001

Középiskolában, 9. osztályban volt egy idős matematikatanárom. A tanár őszintén szólva nem tartott tartalmas és érthető matematikaórákat, eléggé darabosan és érthetetlenül beszélt. Gyakran elfelejtette, amit előzőleg mondott, dadogott, magában beszélt.

Ezt a fiú osztálytársaim, főleg a „talpraesettebb” fajta, nem tolerálták. Beszólógatással zavarták meg szegény idős tanár óráját, aki még inkább elfelejtette a megtanítandó tananyagot. Sokszor kiborult a sok élcéldéstől és volt, amikor sértegették is. Kritizálták, megjegyzést tettek rá, csínytevéseket követtek el ellene. A tanár ezt nem bírta, és leadta az osztályunkat. Később kaptunk egy iszonyat határozott és erőskezű tanárt helyette. Meg is tanította a matematikát, hogy szerintem sokan egy életre nem felejtették el a Pitagorasz-tételt.

Kié a probléma?

A nyugdíjkorhatár felemelésével valószínűleg szaporodni fognak az ilyen esetek. Mit javasol az iskolaigazgatóknak?

002

Általános iskolában az osztályfőnökünket nagyon nem szerettük, és mindig megdobáltuk krétával, meg egyéb dolgokkal (pl. kockasajttal), amikor hátat fordított az osztálynak és írni kezdett a táblára. Persze mire visszafordult, mindenki csendben ült a helyén, mintha mi sem történt volna. Miután ezt sokszor eljátszottuk, és a tanárnőnek nem sikerült kiszűrni a dobáló diákokat, idegesen kirohant a teremből, és behívatta az igazgatót.

Kié a probléma?

Megfelelőnek tartja-e a tanár problémakezelését? Milyen más lehetőségei lennének, lettek volna?

Milyen fontos információ hiányzik ebből az esetleírásból?

003

A tanár megkérdezte, készen vannak-e a házi feladatok. Kiderült, hogy az osztályban senki nem csinálta meg a házi feladatot, ezért mindenki kapott egy elégtelent.

A tanár ezután úgy döntött, feleltet, mégpedig az egyik, az elégtelen miatt hangosabban felszólaló diákot, aki visszaszólt neki, hogy nem készült. Erre adott neki még egy elégtelent. A fiú az orra alatt dörögve szidta a tanárt, aki ebből elcsípett egy keveset, így még egy elégtelent adott a diáknak. Az egész osztály kapott egy elégtelent, de ez a fiú hármat is egy óra alatt.

Ez az oktató már más osztályban is megcsinálta, hogy fejenként legalább egy elégtelent kiosztott.

(középiskola)

Kié a probléma?

Hogyan értelmezné a tekintély és a hatalom viszonyát a tanári munkában?

004

Középiskola 9. osztályában (15 évesek a diákok) magyar irodalomórán a diák letegezte a tanárt. A tanár felháborodva kiabált. Erre a diák nyomdafestéket nem tűrő szavakat mondott. A tanár a nyakánál fogva ráncigálta a diákot az igazgató elé. A diák megkapta az igazgatói figyelmeztetést, illetve az egész osztály előtt bocsánatot kért a tanártól. A tanár ezek után annyit mondott, hogy tudomásul veszi a bocsánatkérést. (Ezzel jelezte, hogy elfogadni nem tudja a bocsánatkérést, de megértette az igyekezetet a diák részéről.)

Kié a probléma?

Őn hogyan értelmezi a bocsánatkérés rituáléját? Mi a szerepe? Mikor működik megfelelően?

- Milyen információra volna még szükség?*

005

Egy kitűnő tanuló osztálytársam felelt történelemből. A tanár és a diákok is tudták, hogy ő mindig tanul, mindig jól felel. De ez egyszer nem készült rendesen, és felelés közben elájult.

A tanár becsülte, majd az óra vége felé, mikor már megnyugodott a fiú, megmondta neki, hogy hármast kapott, és majd legközelebb javíthat.

(általános iskola 5. osztály)

Kié a probléma?

Milyen okok állhatnak az események háttérében? Ön szerint van-e még feladata a tanárnak?

006

Történelem dolgozatban egy osztálytársam a következőt írta: „Alia iacta est, vagyis a kocka el van vetve, mármint ami a dolgozatomat illeti. És én ezt már akkor tudtam, amikor B. tanárnő (a történelemtanárnőnk) ante portas volt”.

A tanárnő ezt hangosan felolvasta az osztálynak. Mi persze nevtünk, de ő nem találta viccesnek, iszonyú mérges volt, a fiú egyest kapott, és onnantól kezdve a tanár következetesen utálta az év hátralévő részében.

(történelemóra, középiskola 1. osztály)

Kié a probléma?

Mi lehet a humor szerepe a tanári munkában? Mikor pozitív és mikor negatív hatású a humor?

007

Gimnáziumban az angolórákon a tanár állandó fegyelmezési problémákkal küzdött. Amikor elkezdődött a félév, nagyon lazára vette a karakterét, s a fegyelemre nem nagyon figyelt. Ahogy teltek a hónapok, egyre jobban elharapózott a szemtelenkedés. Az órai evések és a csoporttársaim szemtelenségei túl soknak bizonyultak. Tanár úr nem tudta a helyzetet kezelni, hiszen a szidásait nem vettük komolyan. Azzal, hogy kezdetben olyan „laza” volt, a komolyságát (későbbiekben) nem tudta megalapozni.

Sokszor órákat töltöttünk el „lelkizésekkel”, hogy ki és miért, hol rontotta el a dolgot. Mindig megnyugvással fejeztük be a beszélgetéseket, de a helyzet mindig megismétlődött, mígnem....elhallgattunk.

(gimnázium, angolóra)

Kié a probléma?

Milyen elvekről vall a tény, hogy a tanár „lelkizéssel” próbálta kezelni a problémát? Vajon mitől oldódott meg mégis a helyzet?

008

Volt az osztályban néhány fiú, akiket a rajztanárnőnk állandóan piszkált, mivel nemigen figyeltek az órára. Egyik órán az egyik fiú végigmosolyogta az első tíz percet, mivel beszélgetett a mellette ülővel. Tanárnő azt hitte, hogy rajta nevet, hiába bizonygatta a diák, hogy erről szó sincs. Ennek az lett a következménye, hogy a tanárnő sírva rohant ki a teremből, s még aznap az osztályfőnök óráján feljött a téma, s a fiú szóbeli figyelmeztetést kapott, de semmi komoly következménye nem lett az esetnek, mert az osztályfőnök és a rajztanár nem voltak jó kapcsolatban egymással.

(középiskola, rajzóra)

Kié a probléma?

A történet szerint azért nem lett komolyabb következmény, mert az osztályfőnök nem volt jóban a rajztanárral. Hogyan látja ezt a kérdést? Ki, mit tett jól és rosszul a történetben?

009

Általános iskolában a rajzórán megengedte a tanár, hogy beszélgesünk munka közben. Ehhez képest mindig megbüntette azokat, akik beszélgettek (még a testi fenytést is pártolta).

Ki a probléma?

Milyen következményei lehetnek annak, ha a tanár ellentmondó üzeneteket küld a diákoknak?

010

Nem tetszett, hogy voltak osztálytársaim, akik rendszeresen elkéstek, hiányos volt a felszerelésük, és ők ezen még jót is mulattak. A tanár pedig nem tett semmit. Szerintem a fegyelmezés és a rend a tanulás-tanítás alappillérei.

Ki a probléma?

Egyetért-e az utolsó mondattal? Hogyan lehet megalapozni, megvalósítani az iskolában a fegyelmet? Kinek milyen része van ebben a munkában?

